

Na temelju članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju (Narodne novine, br. 9/94, 35/94, 112/2000, 114/2001, 79/2006, 45/2011 i 34/2012), u vezi s člankom 62. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj 74/2014) i članka 96. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009), Vlada Republike Hrvatske je, na prijedlog trgovačkog društva Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, na sjednici održanoj _____ 2014. godine donijela

O D L U K U

o stupanju u posjed nekretnine označene kao k.č.br. 1734/1 upisane u zk.ul.br. 440 k.o. Sutina, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju

I.

Trgovačkom društvu Hrvatska elektroprivreda d.d., Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37, odobrava se stupanje u posjed, prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju, koje je donio Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove, klase: UP-I-943-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 2. kolovoza 2013. godine, ispravljenog Rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-14-06, od 5. lipnja 2014. godine, na dijelu nekretnine označene kao k.č.br. 1734/1 upisane u zk.ul.br. 440 k.o. Sutina, uknjiženog prava vlasništva Anđe Jelavić Mitrović pok. Tome za 1/4 dijela, mal. Petra Jelavić Mitrović pok. Tome za 1/4 dijela, Kate Jelavić Mitrović ud. Tome, za 2/48 dijela, mal. Ivice Jelavić Mitrović pok. Tome za 1/48 dijela, mal. Nade Jelavić Mitrović pok. Tome za 1/48 dijela, mal. Mare Jelavić Mitrović pok. Tome za 1/48 dijela i Bože Jelavić Mitrović pok. Tome za 19/48 dijela, a u p.l. 380 k.o. Sutina upisanog posjeda Bože Jelavić Mitrović pok. Tome za cijelo u površini 20030 m² i u p.l. 664 k.o. Sutina upisanog posjeda Ive Krolo ž. Petra za cijelo u površini 10015 m². Stvarni vlasnici su Ante Krolo pok. Petra, Bosiljka Krolo i Božo Jelavić Mitrović pok. Tome.

II.

Stupanje u posjed nekretnine iz točke I. ove Odluke, prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju, odobrava se zbog hitnosti i kako bi se otklonila znatnija šteta koju uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja trpi i gospodarstvo u cjelini.

III.

Utvrđuje se da je korisnik izvlaštenja uz zahtjev priložio dokaz iz kojeg je razvidno da je u postupku utvrđenom vlasnicima predmetne nekretnine isplaćena naknada, odnosno dokaz da je vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade koja mu je Rješenjem iz točke I. ove Odluke određena radi izvlaštenja.

Obrazloženje

Trgovačko društvo Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb, Ulica Grada Vukovara 37, podnijelo je, putem Ministarstva pravosuđa, Vladi Republike Hrvatske, 13. siječnja 2014.

godine, Zahtjev da se zbog hitnosti i radi otklanjanja znatnije štete iznimno odobri ulazak u posjed nekretnina, radi izgradnje dalekovoda DV 2 x 110 kV TS Konjsko – TS Ogorje, prije pravomoćnosti rješenja o nepotpunom izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, klase: UP-I-943-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 2. kolovoza 2013. godine, sukladno odredbi članka 28. stavka 2. Zakona o izvlaštenju u vezi s člankom 62. Zakona o izvlaštenju i određivanju naknade (Narodne novine, broj 74/14), i to nekretnine označene u točki I. izreke ove Odluke.

Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Služba za imovinsko-pravne poslove donio je Rješenje, klase: UP-I-943-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-14-06, od 5. lipnja 2014. godine, kojim se ispravlja pogreška u točki 2. izreke Rješenja, klase: UP-I-943-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 2. kolovoza 2013. godine.

Člankom 28. stavkom 1. Zakona o izvlaštenju propisano je da korisnik izvlaštenja stječe pravo na posjed izvlaštene nekretnine danom pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako je do tada prijašnjem vlasniku isplatio naknadu utvrđenu u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno predao u posjed drugu odgovarajuću nekretninu, a u protivnom danom isplate naknade, odnosno predajom u posjed druge odgovarajuće nekretnine, ako se prijašnji vlasnik i korisnik izvlaštenja drukčije ne sporazume.

Stavkom 2. toga članka propisano je da iznimno, na zahtjev korisnika izvlaštenja u kojem je iznio razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nekretnine i uz zahtjev podnio dokaz da je prijašnjem vlasniku isplaćena naknada utvrđena u smislu članka 33. stavka 1. i članka 35. toga Zakona, odnosno dokaz da je prijašnji vlasnik pismeno pozvan, ali je odbio primiti isplatu utvrđene naknade, Vlada Republike Hrvatske može odlučiti da mu se ta nekretnina preda u posjed prije pravomoćnosti rješenja o izvlaštenju, ako utvrdi da je to neophodno zbog hitnosti slučaja ili da bi se otklonila znatnija šteta.

Korisnik nepotpunog izvlaštenja – Hrvatska elektroprivreda d.d. Zagreb potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine temelji na činjenici da zbog trajanja postupka izvlaštenja nije u mogućnosti započeti s realizacijom investicije koja je svrstana u objekte od interesa za Republiku Hrvatsku sukladno članku 4. Zakona o energiji (Narodne novine, br. 120/2012 i 14/2014). Korisnik izvlaštenja je za navedenu investiciju osigurao sredstva, stoga uslijed nemogućnosti izvođenja radova i plasmana sredstava, pored korisnika izvlaštenja, znatniju štetu trpi i gospodarstvo u cjelini.

Zbog okolnosti da je protiv Rješenja o nepotpunom izvlaštenju Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, klase: UP-I-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-13-02, od 2. kolovoza 2013. godine, ispravljenog Rješenjem, klase: UP-I-943-04/13-01/205, urbroja: 2181-05-01/026-14-06, od 5. lipnja 2014. godine, Božo Jelavić Mitrović izjavio žalbu, slijedom čega to Rješenje nije pravomoćno, korisnik izvlaštenja ne može stupiti u posjed predmetne nekretnine na kojoj leži trasa dalekovoda. Stoga, korisnik izvlaštenja predlaže donošenje odluke kojom će mu se odobriti stupanje u posjed predmetne nekretnine prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Točkom 4. izreke Rješenja o nepotpunom izvlaštenja obvezan je korisnik nepotpunog izvlaštenja na ime naknade umanjene tržišne vrijednosti nekretnine isplatiti Boži Jelaviću Mitroviću pok. Tome iznos od 23.859,25 kn.

Korisnik izvlaštenja je dostavio ovjerene preslike poštanskih uputnica iz kojih je vidljivo da je vlasniku Boži Jelaviću Mitroviću pok. Tome uputio dvije poštanske uputnice na iznos od 20.000 kn te 3.859,25 kn no uputnice su vraćene s naznakom „obaviješten nije podigao pošiljku“. Vlasnicima Anti Krolo pok. Petra i Bosiljki Krolo isplaćena je naknada prema nagodbi sklopljenoj kod Ureda državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji, Službe za imovinsko-pravne poslove, pod brojem UP-I-943-04/12-01/28.

Okolnosti koje korisnik izvlaštenja navodi kao razloge za potrebu hitnog stupanja u posjed nepotpuno izvlaštene nekretnine ukazuju na opravdanost odobravanja stupanja u posjed prije pravomoćnosti Rješenja, sve kako bi se radovi na izgradnji predmetnog dalekovoda mogli nesmetano odvijati i kako bi se otklonila znatnija šteta.

Imajući u vidu da je korisnik izvlaštenja podnio sve potrebne dokaze te da su ispunjeni uvjeti propisani člankom 28. stavkom 2. Zakona o izvlaštenju, Vlada Republike Hrvatske donijela je Odluku kojom dopušta korisniku izvlaštenja stupanje u posjed predmetne nekretnine prije pravomoćnosti Rješenja o nepotpunom izvlaštenju.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove Odluke ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor koji se pokreće tužbom Upravnom sudu u Splitu, Put Supavla 1, Split, u roku od 30 dana od dana dostavljanja ove Odluke stranci koja podnosi tužbu.

Tužba se predaje neposredno navedenom sudu ili preporučeno poštom.

Tužba se podnosi u onolikom broju primjeraka koliko ima stranaka u postupku i jedan primjerak za sud i svakom se primjerku prilaže prijepis ove Odluke.

PREDSJEDNIK

ZORAN MILANOVIĆ

KLASA:

URBROJ:

Zagreb,

Dostaviti:

1. Dalekovod d.d. Zagreb, Marijana Čavića 4, 10 000 Zagreb (za korisnika izvlaštenja)
2. Ante Krolo pok. Petra, Vlaka 48, 21 203 Gornji Muć (za sebe i Bosiljku Krolo)
3. Odvjetnik Mijo Jeličić, Kliška 29, 21 000 Split,
kao opunomoćeniku Bože Jelavića Mitrovića pok. Tome
4. Odvjetnica Nana Piteša, N. Tesle 16, 10 000 Zagreb
5. Ministarstvo pravosuđa
6. Ured državne uprave u Splitsko-dalmatinskoj županiji,
Služba za imovinsko-pravne poslove, Vukovarska 1, 21 000 Split
Veza: klasa: UP-I-943-04/13-01/205, urbroj: 2181-05-01/026-13-02